

УДК 343.98

А. Д. Афонченко
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД

Л. Н. Евдохова
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЗБУЖДЕННЫМ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

SOME PECULIARITIES OF CARRYING OUT AN INTERVIEW ON CRIMINAL CASES LAWED BY CRIMES IN THE FIELD OF ROAD TRAFFIC

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы производства такого следственного действия, как допрос, при расследовании уголовных дел о преступных нарушениях правил дорожного движения. Делается акцент на том, что необходимо широкое использование тактических приемов в ходе допроса, привлечение специалистов.

Ключевые слова: дорожное движение; допрос; преступление; тактический прием; лицо, осуществляющее расследование.

Annotation. The article discusses certain issues of the production of such an investigative action as interrogation in the investigation of criminal cases of criminal violations of traffic rules. The emphasis is placed on the fact that the widespread use of tactical techniques during interrogation and the involvement of specialists is necessary.

Keywords: traffic, interrogation, crime, tactical technique, person conducting the investigation.

В качестве основополагающего способа собирания доказательств выступают следственные действия, под которыми понимаются процессуальные действия лица, осуществляющего расследование, которые направлены на собирание и проверку доказательств в той или иной сфере,

в нашем случае в сфере безопасности дорожного движения. В настоящее время как одна из составляющих криминалистики криминалистическая тактика по большей части включает в себя тактику проведения отдельных следственных действий. Ю. В. Шляпников говорит о том, что тактика является средством проведения следственных действий, а непосредственно следственные действия выступают средством проверки криминалистических версий, выдвинутых следователем. Нередко фактическим основанием для проведения следственных действий является версия, а вытекающие из версий следствия в большинстве случаев составляют предмет следственных действий [1, с. 137].

Следственные действия — это совокупность тактических приемов, комбинаций и операций, не только предусмотренных уголовно-процессуальным законом, но и отработанных практикой, которые проводятся в процессе расследования преступлений и основной целью которых являются обнаружение, фиксация и проверка данных, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. Отдельное же следственное действие выступает некой специфической совокупностью приемов обнаружения и отображения доказательственно значимой информации.

Видится верным согласиться с мнением А. В. Дулова, который обращал внимание на то, что тактика следственного действия представляет собой комплекс тактических приемов, включающий не только наиболее целесообразные и эффективные способы проведения следственного действия, но также и способы поведения следователя [2, с. 88], а также с точкой зрения Р. С. Белкина, который в тактику следственных действий включает систему тактических приемов подготовки, осуществления, фиксации и оценки результатов [3, с. 470]. При этом представляется возможным под тактическим приемом понимать наиболее оптимальный способ линии поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, предотвращении преступлений. Таким образом, разработка тактических комплексов расследования преступных нарушений правил дорожного движения основывается на системно-деятельностном подходе и диалектическом методе познания.

Среди проводимых в ходе расследования преступлений следственных действий допрос, как известно, является наиболее распространенным, он неоднократно проводится по каждому из уголовных дел, а ссылки на его результаты содержатся в приговорах. Допрос является универсальным следственным действием, с помощью которого лицо, осуществляющее расследование, может получить доказательственную информацию практически по всем обстоятельствам предмета доказывания в сфере безопасности дорожного движения [4, с. 67].

Несовпадение, противоположность целей и интересов участников допроса приводят к противодействию, предопределяют конфликтный характер взаимоотношений, в частности в том случае, когда допрашиваемый избрал линию своего поведения дачу ложных показаний (сокрытие действительности).

Достижение целей допроса в этом случае зависит от того, сумеет ли лицо, осуществляющее расследование, изменить данную ситуацию, для чего потребуются профессиональное мастерство, владение человеческой психологией и практические навыки разбираться в психологических особенностях допрашиваемого лица, в том числе грамотное применение в процессе допроса различных тактических приемов. В таком случае можно акцентировать внимание на лицо, производящее дознание, ведь перед ним стоит важная задача узнать информацию о происходящем в сфере безопасности дорожного движения, для него важно правильно и точно задать вопрос допрашиваемому лицу при допросе.

Немаловажным обстоятельством является и выбор места проведения допроса. В зависимости от того, кем является допрашиваемый (например: свидетель или подозреваемый), каков его настрой по отношению к лицу, производящему дознание, выбирается место, тон официальности и т. д. [5, с. 54].

Под тактикой допроса понимают систему основных на нормах УПК наиболее рациональных приемов, обеспечивающих получение от допрашиваемого объективных, полных и достоверных показаний. При проведении допроса по делам о преступных нарушениях правил дорожного движения к подготовительным мероприятиям можно отнести следующие:

1. Детальное изучение личности допрашиваемого. Это позволит установить особенности лица, могущие повлиять на формирование его показаний, и, как результат, избрать нужную тактику его допроса. Информацию, которая касается личности допрашиваемого, возможно получить из многих источников: характеристика по месту работы или учебы; показания коллег по работе, соседей, родственников; справочная информация, в том числе о судимостях (для подозреваемого — если ранее привлекался к уголовной ответственности, запросить копии приговоров, из которых станет ясно, как вел себя подозреваемый ранее, пытался ли уйти от ответственности).

2. Тщательное изучение нормативных правовых актов, а также другой специальной литературы в сфере дорожного движения, консультирование со специалистами в сфере безопасности движения и связанных с ней отраслей. Эта задача может в значительной степени осложниться

немалым количеством нормативных правовых актов, а лицо, осуществляющее расследование, не всегда обладает достаточным количеством времени на ее изучение. В ситуациях такого рода видится целесообразным привлечь необходимого специалиста, который окажет помощь в выяснении интересующих вопросов.

В процессе подготовки к допросу с участием специалиста в порядке консультации рекомендуется заранее обсудить примерные вопросы, которые будут иметь существенное значение для выявления признаков правдивых или ложных показаний, затронут все обстоятельства, которые необходимо установить в ходе расследования. При этом рекомендуется учесть, что вопросы к специалисту не должны выходить за рамки его компетенции ввиду упреждения возможных ходатайств защиты о таких превышениях. Рекомендуется обратить внимание на саму конструкцию вопросов — они не должны иметь наводящего характера, раскрывать раньше времени степень осведомленности следователя. Целесообразно изучение не только отдельных документов, но и всех материалов уголовного дела для систематизации доказательств, максимально сужающих возможности сообщить об интересующих фактах искаженные сведения [6, с. 124].

Качественному допросу также могут способствовать различные способы работы с информацией, которые применяются при подготовке к допросу. Так, можно отметить группирование материалов уголовного дела, документов и иных материалов, в том числе данных справочного характера, по признакам, которые могут иметь значение в процессе допроса. Даже учитывая тот факт, что в уголовном деле материалы уже располагаются по какому-либо избранному критерию, в ходе допроса может возникнуть необходимость в дополнительной систематизации материалов для более предметного проведения допроса.

Данная типовая программа применяется при расследовании всех видов преступных нарушений правил дорожного движения и требует развить с учетом частных особенностей каждого конкретного дела.

Таким образом, можно подвести итог, что при совершении преступных нарушений правил дорожного движения важную роль играет допрос всех участников данного события. В ходе допроса немалую роль играют грамотно и правильно поставленные вопросы, которые должны быть понятны допрашиваемому лицу, ответы на которые должны раскрывать всю суть произошедшего. Вместе с тем существенное значение имеет выбор тактических приемов в процессе допроса. Качественное планирование допроса поможет избежать ошибок и, как результат, сократить время расследования, установить объективные обстоятельства по делу.

Список основных источников

1. Шляпников, Ю. В. Основы криминалистической методики расследования незаконного предпринимательства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю. В. Шляпников. — Н. Новгород, 2004. — 199 л.
2. Дулов, А. В. Судебная психология : учеб. пособие / А. В. Дулов. — 2-е изд., испр. и доп. — Минск : Выш. шк., 1975. — 464 с.
3. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : НОРМА, 2005. — 973 с.
4. Мамай, В. И. Дорожно-транспортные происшествия: вопросы ответственности и доказывания / В. И. Мамай. — Ростов н/Д : Изд. центр «МарТ», 2003. — 128 с.
5. Мысливный, В. А. Борьба органов внутренних дел с дорожно-транспортными преступлениями, связанными с причинением вреда пешеходам / В. А. Мысливный. — М. : БЕК, 1990. — 90 с.
6. Свиридов, Д. А. Расследование незаконной предпринимательской деятельности : монография / Д. А. Свиридов ; под ред. Е. А. Климовой ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь. — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2017. — 184 с.

УДК 343

А. С. Апекунов
преподаватель кафедры оперативной
розыскной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД

М. В. Кучук
курсант 1-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К УПРАВЛЕНЧЕСКИМ РЕШЕНИЯМ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

REQUIREMENTS FOR MANAGEMENT DECISIONS IN THE BODIES OF INTERNAL AFFAIRS

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы принятия управленческих решений в процессе управления подразделениями органов внутренних дел, условия их принятия и качественные характеристики. На основе проведенного анализа сформулированы выводы о необходимости повышения методического обеспечения принятия управленческих решений.

Ключевые слова: органы внутренних дел, управление, решение, руководство, оптимизация, реализация.